

四庫全書

子部

欽定四庫全書

六藝之一錄卷二百十七

錢唐倪濤撰

古今書體四十九

宋鄭樵起一成文圖

衡為一從為一

音

亥邪一為ノ

房必切

反ノ為ㄣ

分勿切

至ㄣ

而窮折一為ㄣ

音

反ㄣ為厂

呼旱切

轉厂為ㄣ

音

反ㄣ為

一

居月切了从

至一而窮折一為ㄣ

者側也有側有正

正折為人

即山字也又音帝又音入

轉人為ㄣ

側加切

側ㄣ為ㄣ

音

反

く為ノ

衆音

至ノ而窮一再折為口

五犯切

轉口為口

口犯切

側口為口

方音

反口為口

指音

至口而窮列一而繞合之方

則為口

圓音

圓則為○

星音

至○則環轉無異勢一之道盡

矣、與一偶一能生、

柱音

不能生以不可屈曲又不可

引引則成一然、與一偶一能生而、不能生天地之

道陰陽之理也

鄭樵因文成象圖

有到取到上為下

下到言

饗為

厚到

子為

心

他骨切

到首為鳥到了為鳥有反取反卓惠為卓

反人為化反化為殄反見為見呼應反止

止為止反為為無音反余制為切戈支反可

可為可反有向取向父為子向子向子為司司向

左為右向凡劇為居玉向爪為爪掌向

凡亦為川丑王向力刀為匕向身身為身衣居

反為居月向片片為片戕向永為瓜音向雲

為雷有相向取戶戶相向為所巨卓相向為音

相向為

鄉又音巷

相向為

有相背者取出相背為

此

蒲撥反

臣相背為

誰己

相背為

楚危反

相背

為

外

有相向背取向為

音攀

向為

爪

北

向為

背為

向為

背為

有近取

取

天

於三

乾

取

地亦為

於三

坤

取

坎

取

於三

離

取

於

取

於

於

取

耳

於

鼻

取自

於

目

取

於

取

取

於

佳

有遠取取山於

艮

取

於

震

取



于況減一為土有上取上向左為木禾向右為木音稽向

左為中毛向右為中少有下取下向右為中少向左為

中子結反向左為中訶向右為中音考有中取中貫為中母

不貫為中母中交為中交不交為中火有方圓取圓口

為中音星又音樂方中為口有曲直取曲一為中乙直中

為一有離合取離人八為几合几為人有從衡取衡一

為一從一為一有邪正取正又為十邪十為又有順逆

取順理為逆理為低有內外中間取中相內為中音雷

又音相外為〇鄰相間為〇環

鄭樵古今殊文圖

黃帝貨貨作斤帝嚳貨貨作人高陽貨貨作斤商貨貨  
作忻又作𠂔又作州子貨金貨作𠂔周之圉法貨作𠂔  
景王大錢貨作𠂔齊公貨貨作北齊刀別種貨作北𠂔  
召刀貨作北公貨刀貨作北黃帝貨帝作人帝吳金帝  
作人古文帝作二此古文常用者  
未悉起自何代師造敦帝作𠂔古幣金作金  
黃帝貨金作至帝吳金作𠂔帝嚳金作金商鐘金作金周鉦



金作金晉鼎金作金堯泉泉作𠂔又作豕商泉莊布泉  
作𠂔巨泉泉作ノ古尺斗柄泉作𠂔商貨布作𠂔又作  
𠂔齊公布作大齊布布作𠂔商鍾惟作𠂔周敦惟作𠂔  
商鍾子作𠂔周敦子作𠂔

古今殊文多矣以此六條亦足見焉

鄭樵一代殊文圖

太昊金昊作𠂔復作𠂔高陽金高作𠂔復作𠂔  
復作𠂔復作𠂔復作𠂔堯泉堯作𠂔復作𠂔又古文堯  
作𠂔又作𠂔開元文字堯作士夏貨夏作𠂔復作𠂔

作圖古文書禹作𣎵雲臺碑禹作𣎵商貨商作𣎵復作  
𣎵復作𣎵復作周復作𣎵復作周復作𣎵復作𣎵復作早  
商鹵辛作𣎵祖辛爵辛作𣎵祖戊𣎵辛作𣎵齊𣎵齊作  
品復作𣎵邠敦又有作𣎵

一代殊文多矣以此八條亦足見焉

### 鄭樵諸國殊文圖

晉姜鼎通作𣎵號姜鼎通作𣎵宋公鼎公作𣎵魯公鼎  
公作𣎵晉姜鼎文作𣎵周公鼎文作𣎵周敦文作𣎵屈  
生敦君作𣎵姬寬簋君作𣎵宋君鼎君作𣎵周敦在作

巾尹彝在作

闕

父癸鼎在作  
父乙鼎在作  
周公鼎

作作  
晉姜鼎作作  
孔父鼎作作  
楚王彝作作

諸國殊文多矣以此六條亦足見焉

鄭樵殊文總論

觀古今殊文與一代殊文則知先儒以義理取文字者徒勞用心一貨可說也二貨何說乎二貨可說也三貨四貨至於十三貨何說乎既有十三文豈亦有十三義乎一高可說也二高可說也三高四高五高六高何說

乎既有六文豈亦有六義乎況此文盡出聖人之手豈聖人之書無義而秦人史隸之書反有義乎大抵書以記命為本豈在文義以義取文者書之失也後人之書附義成文者皆是依緣意想而取象舍依緣則其意無所係著此後人之用心也觀諸國殊文則知三代之時諸國之書有同有異各隨所習而不可彊之使同

鄭樵論諧聲之感

左氏曰止戈為武武非从止凡止齒趾之類从止武

从戈从亾从戈以見義从亾以見聲古文歌舞之舞作  
習振撫之撫作攷廊廡之廡作庌於古並从亾於今並  
从無而無於篆文亦以亾則武之从亾又何疑焉若曰  
武欲見止戈則古之武有从戊者又有作戠者伐之前  
垂象執戈揚盾之義戠之从習有習用干戈之義及戊  
為戊已之戊戠為襲敵之襲襲敵之襲古作  
戠今用衣襲字則戎事之  
武專用武也若武有止戈之義又何必曰偃武乎亾之  
與止易得相紊左氏之所見止之謫也武於六書為諧

聲武戈類也武之从亾亦猶戰之从單

音

善戰之从琴

音

戢之从聿

音

戢之从癸皆聲之諧也禮記曰祖者且也

祖非从且凡置姐之類从且

音

祖無且義又曰刑者例

也若刑之从井而有例之義則刑也阱也耕也亦可曰

刑也又曰富也者福也若富之从畐

芳伏切

而有福之義

則輻也幅也副也亦可曰福乎若曰角觸也商章也秋

之為桴春之為蠢皆此類也凡此類是皆不識諧聲

### 鄭樵論象形之惑

左氏曰反正為乏正無義也正乃射侯之正

音征象其形

焉正

音征

以受矢乏以藏矢是相反也反正為乏其義在

此或曰反正為巧

音巧

巧蔽矢短牆也正以受矢巧以蔽

矢是相反也此亦反正為乏之義邪正之正無所象故

正用侯正之正邪用瑯琊之邪並協音而假是為假借

之書也韓子曰自營為公

音私

公非自營之義也公於象

文作公象男子之勢故又音烏公與

即了字

敵了者交

脛之端也故公勢下垂了狀槌上並是象形之文若乃

自營之么與了絕之了並同音而借亦為假借之書疊  
古作疊祭肉之積在器也从宜祭器也从晶象積肉之  
形疊豐同意豐亦俎豆之行也揚雄以疊為古理官決  
罪三日得其宜乃行故从三日从宜此亦為不識象形  
者也何用識奇字之多乎能象熊之形許氏謂能熊屬  
則可矣又曰賢能之能何也出象花英之形許氏謂象  
草木益滋上出亦可矣又曰出進何也是皆惑象形於  
假借者也三代之前有左氏韓子三代之後有揚雄許



慎猶不逮六書之義況他人乎

宋陳瓘論六書

復古  
編序

專取會意者不可以了六書離析偏旁不可以見全字  
求古人之心而覓粕糟固已疏矣又取一全體鑿為多  
字情生之說可悅可玩而不足以消人之意譬猶入海  
算沙無有畔岸運籌役志迷不知改豈待達如輪扁然  
後能笑其誤哉

元熊朋來論六書

周公之時未有大小二篆而保氏之官已有六書之教  
一曰象形二曰指事三曰會意四曰轉注五曰諧聲六  
曰假借以此為六書之目雖未知保氏之教何如然漢  
初有倉頡史籀之教其流傳必有所從來古初制字多  
象形故象形為六書之首形不可象而指事事不可指  
而會意意不可會而諧聲聲不可諧五不足而後假借  
世間文字雖多然玉篇諸部不過二萬七千七百二十  
六字史滌六書略凡二萬四千二百三十五字於內諧

聲二萬一千三百四十一字是諧聲字居六書十分之九矣漢字猶有有聲而無字者番字則皆諧聲矣王荆公字說則字皆會意無所謂六書故王氏周禮新經至六書無可說

戴侗論六書製作之原

荆川  
裨編

夫文生於聲者也有聲而後形之以文義與聲俱然非生於文也生民之始弗可攷也已以理而逆之被髮羸形擊剝挽削以為衣食其氣未柔若禽獸然其知未闢

若嬰兒然僅能號呼其欲惡喜怒以相告詔而已矣稍益有知然後漸能名命百物而號召之聲稍備矣文字未興也其類滋其治繁而不可以莫之徵也然後結繩之治興焉治益繁巧益生故有刻畫竹木以為識者今蠻夷與俚俗不識文字者猶或用之所謂契也契不足以盡變於是象物之形指事之狀而刻畫之以配事物之名而簡牘刀筆興焉所謂書也象形指事猶不足以盡變轉注會意以益之而猶不足也無所取之取諸其

聲而已矣是故各因其形而諧之以其聲木之形可象也而其別若松若柏者不可悉象故借公以諧松之聲借白以諧柏之聲水之形可象也而其別若江若河者不可悉象故借工以諧江之聲借可以諧河之聲所謂諧聲也五者猶不足以盡變故假借以通之而後文字之用備焉六書之義雖不同皆以形聲而已矣六書不必聖人作也五方之民言語不同名稱不一文字不通聖人者作命神瞽焉同其文字釐其煩慝總其要歸而

已矣夫文聲之象也聲文之鳴也有其文則有其聲有其聲則有其文聲與文雖出於人亦各有自然之徵也有有形而有聲者有事而有聲者有有意而有聲者有形而有聲者象其形而聲從之求其義於形可也有事而有聲者指其事而聲從之求其義於事可也有意而有聲者會其意而聲從之求其義於意可也是三者雖不求諸聲猶未失其義也至於諧聲則非聲無以辨義矣雖然諧聲者猶有宗也譬若人然雖不知其名猶

可以知其姓雖不察其精猶未失其粗者也至於假借則不可以形求不可以事指不可以意會不可以類辨直借彼之聲以為己之聲而已耳求諸其聲則得求諸其文則惑不可不知也書學既廢章句之士知因言以求意矣未知因文以求義也訓詁之士知因文以求義矣未知因聲以求意也夫文字之用莫便於諧聲其變於假借因文以求義而不知因聲以求義吾未見其能盡文字之情也周禮九歲則屬瞽史聲耳治也書目治

也瞽史協修而後耳目之政不爽故侗嘗謂當先叙其聲次叙其文次叙其名然後制作之道備矣聲形而上者也文形而下者也非文則無以著其聲故先文而繼以聲聲陽也文陰也聲為經文為緯聲圍圓而文方聲備而文不足天下之物其猶有出於六書之外者乎其寡已矣凡天地萬物之載具於書能治六書者其知所以治天地萬物矣許氏之為書也不以求辨異故其卻居彖雜不以宗統同故其本末離椒凡予之為書也方



以類聚物以羣分于以聯子于以聯孫以辨其衆以統其宗宗統同衆辨異故眡繁若寡而御萬若一天地萬物之富不可勝窮也以是書而求之則若數二三焉故曰知治六書者其知所以治天地萬物矣

趙撝謙象形論

昔者聖人之造書也其肇於象形乎故象形為文字之本而指事會意諧聲皆由是而出焉象形者象其物形隨體詰

契吉切

詘

曲勿切

而畫下缺者也其別有正生十種

俗用

十種者數位之形則一口

同

之類是也天文之形

則？回之類是也地理之形則水

同

之類是也人物

之形則子呂之類是也中木之形則禾

獸之形則虫牛之類是也飲食之形則酉

服飾之形則衣巾之類是也宮室之形則

作壺

通

之類是也器用之形則弓矢之類是也此十種直象

形故謂之正生推之則又有所謂無生者二焉

其一

曰形無意日月之類是也

也以其無乎它類故謂之無生以是推之象形之義可

觸類而通矣夾漈所謂十形猶子姓蕪聲蕪意猶因亞

者是也雖然若鼠之首似臼巢之腹似臼需之足似而

毛類反手月形似肉苟泥去聲而不通則於象形之義灰

矣烏乎古篆廢而分隸興分隸興而字學昧是故分隸

有匕音無匕音有ナ無又有口非無口同有禾無禾同

循而至於支音支音同書父音父音並作秦秦秦秦秦

昔音之首無異已音已音巴音之體莫別好古

君子論至乎此豈直三嘆而已哉

趙撝謙指事論

事猶物也指事者加物于象形之文直著其事指而可  
識者也聖人造書形不可象則屬諸事是以其文繼象  
形而出象形文也指事亦文也象形文之統指事文之  
加也故曰正生附本蓋造指事之本附于象形如本末  
朱木末束之類是也夫木象形文也加一于下則指為  
本加一于上則指為末加一于中則指為朱以其首曲

而加則指為禾以其枝葉之繁而加則指為未以其條  
榦有物而加則指為束其字既不謂之象形而又不可  
謂之會意故謂之指事指事之別有十類如象形之所  
陳者茲不復述此外又有無諧聲而生之一類曰事無  
聲齒金之類是也夾漈謂指事類乎象形斯言既得之  
矣然又以史外之類入乎指事抑又何為而然耶

趙撝謙會意論

會意者或合其體而兼乎義或反其文而取乎意擬之

而後言議之而後動者也其書出於象形指事象形指  
事文也諧聲字也會意文字之間也但其文則反諸象  
形指事之文耳故曰正生歸本其別有五曰反體會意  
曰省體會意曰同體會意曰二體會意曰三四五體會  
意反體者如永乃水之長也象其形焉𠂇則水之衰流  
別者故反永則為𠂇之類是也省體者如月形無意字  
也夕則月見故月省則為夕之類是也同體者如二口  
為𠂇三犬為𠂇之類是也二體者如艸生田上則為苗

鼠居穴下則為竄之類是也三四五體者从臼象水臨  
皿則為鹽土上有广从八以分其里則為厖又从臼持  
缶置于一上有鬯酉而飾之以多則為鬱其類是也曰  
並生者言並乎象形指事之文而生也夾漈以文有子  
母一子一母為諧聲是也其以二母合為會意則未也  
今觀其所著六書略以羹饔等字入於會意之篇其人  
文固謂之母羹本作𩇛其母在𩇛然則羹羹要三字胡  
可謂之母哉夾漈尚爾而況於他乎

趙撝謙諧聲論

六書之要在乎諧聲聲原於虛妙於物而無不諧故也  
洋洋乎諧聲之道不疾而速不行而至何其神哉然其  
為字則主母以定形因母以主意而附他字為子以調  
合其聲者也原夫造諧聲之法或取聲以成字或取音  
以成字聲者平上去入四聲也音者角徵羽商宮半徵  
半商七音也有同聲者則取同聲而諧如控銅而諧空  
同聲之類是也無同聲者則取轉聲而諧如控洞而諧



空同聲之類是也無轉聲者則取旁聲而諧如叨江而諧  
刀工聲之類是也無旁聲者則取正音而諧如蕭昵而  
諧肅尼音之類是也無正音者有惟取旁音而諧如知  
威而諧矢戍音之類是也有惟取同音而諧者如風聞  
而諧几升是也此其大畧也若其別則有聲無意如禮  
貫之類三體四體如歸微之類也

歸从婦省从止阜聲微从牙从反从人豈省聲

陳而觀之究而言之又有不定意而又諧聲者松柏之  
類也又定意而少諧聲者雞都之類也其或定意於上

而諧聲於下者蓮雪之類也定意於下而諧聲於上者  
希常之類也其有形定於外而聲諧於內者園圃之類  
也意定於內而聲諧於外者微輿之類也有从聲之文  
椒居而卒難認者取黃之類也其言之於語論寸之於  
寺專之類則謂之因母以主意其口之於園國晶之於  
畛農之類則謂之主母以定形班孟堅衛巨山謂諧聲  
為形聲失其義也又有所謂从聲而省者蓋省文有聲  
關於義者有義關於聲者如甜之从舌以為義舌之所

嗜者甘故也謂恬之从舌則非矣蓋从甜省為聲而關  
於義故也如營之从熒省聲也以呂為義以熒為聲故  
也謂勞从熒則非矣蓋从營省為義而關於聲故也諧  
聲之道既有無不諧之妙又有疊加之要如讀誦之讀  
主言以為意从銜賣古之賣者諧其聲也賣則从貝為  
意又从順賣音之賣音而諧音又从小音之小而諧音  
相加而不嫌煩者此諧聲之道所以無窮也余謂主母  
以定形因形以主意而附他字為子以調合其聲者庶

幾近之矣學者儻即是觸類而推則於諧聲乎何有

趙撝謙假借論

夾漈曰學者之患在於識有義之義而不識無義之義  
假借者無義之義也假借本非已有因它所授故於己  
為無義又曰六書之難明為假借之難明也六書明則  
六經如指諸掌假借明則六書如指諸掌故夾漈之六  
書略於假借一門為甚詳雖然猶憾其或於轉注之悖  
家有叶音借義不借義之誤今因其誤而定之則假借

轉注之指其庶幾矣夫假借之所以別者五而生有三  
曰因義之借曰無義之借曰因借之借是為託生曰同  
音並義不為假借是為反生曰轉注而假借是為兼生  
此五者假借之所以別也因義之借者初本裁衣之始  
而借為凡物之始狀本犬之形象而借為萬物之狀也  
無義之借者易本蜥易之易而借為變易之易財本貨  
財而借為財成之財也因借而借者商本商度之商既  
借為宮商之商而又借為商賈之商也出本出草之出

既借為之往之出矣而又借為語辭之出也同音並義  
不為假借者台說之台即台我之台皆得从口而為義  
从吕而為聲也壬儋之壬既象治壬之形壬娠之壬亦  
象懷壬之形也轉注而假借者如頃本頃矢之頃既轉  
而為頃刻之頃矣因頃刻之聲而借為頃畝之頃過本  
過踰之過既轉而為既踰曰過之過矣因既踰曰過之  
聲而借為過失之過也夾漈又有語詞之借五音之借  
三詩之借十日十二辰方言之借之類此即所謂無義

之借故不復出焉乎假借之旨不明於世以至書然賡  
之然更加火州渚之州復加水果字有艸須字有影如  
此之類何可枚舉尚何論丁寧之類不用口車渠馬塹  
之類不須石哉

趙撝謙轉注論

轉注者展轉其聲而注釋為他字之用者也有因其意  
義而轉者有但轉其聲而無意義者有再轉為三聲用  
者有三轉為四聲用者至於八九轉者亦有之其轉之

之法則與造諧聲相類有轉同聲者有轉旁聲者有轉  
正音者有轉旁音者有唯取其書而轉者轉注之別有  
五曰因義轉注者惡本善惡之惡以有惡也則可惡去聲

下同故轉為憎惡之惡齊本齊一之齊以其齊也則如齊  
與齋通故轉為齊壯之齊此其類也曰無義轉注者如

荷乃蓮荷而轉為負荷上聲之荷雅作鶴乃烏雅之雅

平聲轉而為風雅之雅此其類也曰因轉而轉者如長本

長短之長因物莫先焉故轉為長上聲幼之長上聲則



有餘故又轉為長

去聲下同

物之長行本行止之行則有輟

迹故轉為德行

去聲下同

之行行則有次序故又轉為行

音杭

列之行

杭

又謂之行

衡

行

奉

之行

奉

行

去聲

之行此

其類也此三者謂之毛

托

生又有二用曰雙音並義不

為轉注者如朋

鳳凰同

皇

非風

之朋即鷗朋之朋文皆象其飛

形杞枋之杞補訝切收麥之器白加切又為木名樂器

之杞杞

讀作琵琶

皆得从木以定意从已皆得諧其聲此其

類也是謂反生又有無用曰假借而轉注者來乃來牟

之來既借為來往之來矣而又轉為勞來去聲下同之來也

風乃風蟲之風既借為吹噓之風矣因轉為風去聲下同刺

之風此其類也又有方音叶音不在轉注例也如聯豎

之豎陟衛切南方人則有株列切音兄弟之兄呼庸切

東吳之人則以呼榮切之上下之下讀如華夏押於語

韻則音如戶明諒之明讀如姓名押於陽韻則音如芒

忙茫並非凡此之類不能悉載吳越韻補協音庶矣方音之

類迄今無書然亦不必書也若夫衰有四音齊有五音

不有六音起有七音差有八音數有九音辟十有一音  
之類或主意義或無意義然轉聲而無意義者多矣學  
者引伸觸類而通其餘可也然自許叔重以來以同意  
相受考老字為轉注依聲侂事令長字為假借之說既  
興鄭元以之而解經夾漈以之而成畧遂失假借轉注  
之本旨蕭楚謂一字轉其聲而讀之是謂轉注及近世  
程端禮編讀書分年日程雖有轉注為轉聲假借為借  
聲之說惜其不能立例確確非論夫無攸定余故不得不

為之詳韓也。今天老字从人从毛从匕者人之毛匕而  
白則為老會意字也。考者老也。故从老省定意从丂者  
諧聲字也。初非以老字轉而為考也。又若耆渠伊切耄古

切考常句切耆丁念切孝批結切六字皆从老省以為意从

旨句勿占至以為聲孝則从子承父道而為會意今爽  
滌以出入轉注之篇可乎哉又若以日月成易而轉為  
明以目少作眇而轉為省此又不達其旨之尤也烏乎  
轉注之旨一失遂至詭更妄改是以葛稚川加多於形

景之景而作影王逸少从車於軍陳之陳

本作陳

而為陣

至若日莫之莫更加日烏雅之雅更作鴉獻旨

饗

旨俗作

烹

飪旨

許庚切

通之體皆異七箸

作筋非

箸俗作箸

見依箸

俗作

著

之刺並殊要之沾

作添非

因每之从艸若此者甚衆皆

昧於轉注之旨者也

明王應電書法指要

同文備考

得此十法則橫豎曲直方圓奇耦下筆更莫能逃天下字更不出此猶之昔人所稱永字八法但彼止於

、一一一四法可楷而不可篆故更定十法如左  
一英日切數之始也又讀若雞單即畫卦之奇單字也  
因三聲相混故並借用一亦借用壹伏羲畫卦倉頡  
制字咸起自一畫見天文四 丁丌𠂔等字从一在  
上若天蓋也上生並等字从一在下若地載也市王  
米从一在中若負荷也二三三从一而積𠄎𠄎从一  
而變

一讀若棍教穩切一以貫之也象正直頂天立地形借



而左右旁出也丫从一歧而上徹也屮半等字从之  
人从一歧而下徹也內兩木交禾等字从之彡从一  
而重垂於下也

乙俗作畎坤捲切田間水道即水字中畫也象水流動  
之形凡畫活動變化者皆从之字見地理十 川川  
𣶒从乙而重乙乙从乙而稍變左右戾也三从乙而  
橫氣之上浮曰𣶒从乙變於天𣶒𣶒𣶒川从乙變於  
人𣶒𣶒从乙變於動物𣶒𣶒𣶒𣶒从乙變於植物𣶒𣶒𣶒



从變於用物

• 讀若九象堅實圓渾形畫見天文七〇〇品〇〇从  
• 在天月〇金从• 在地〇〇〇从• 在人〇〇从  
• 在動物〇〇〇从• 在植物〇〇〇从• 在器  
〇〇讀若主微銳而活〇主字从之又讀若點齊字从  
之此文从• 變體

○俗作圓月消切象天體周旋虛通之形舊誤傳此為  
盤圓字借用之員圓並非字見天文二 〇从〇中

閃爍形从○小而連。从○小而單。从○而重。  
𠂇从○自中繞外。从○自外繞中。从○而得  
其上半。𠂇从○念需等字从之。𠂇从○稍深。𠂇从○  
等字从之。又作𠂇从○稍殺。𠂇从之。𠂇从○而長  
也。𠂇从○肯等字从之。𠂇从○而文理形也。𠂇从○  
等字从之。𠂇从○而得其右半也。𠂇从○等字从之。  
从○而得其左半也。𠂇从○字从之。

口俗用方法羊切象地體廣博平正四維之形借用方

或誤匚並非字見地理二 匚从口而得其下半地  
載形也 匚 田 皿 幽 等字从之 匚从口而得其左半匪  
匡等字从之 乚从口而得其東北 匚 直字从之 厂  
从口而得其東南 厶 等字从之 乚从口而得其西  
南 乚从口而得其西北 𠂔 𠂕 𠂖 𠂗 从口而上下有  
所損益也

○俗用圍月圭切四面正方而利其四隅象九圍形字  
見人道九 ○口 口字失其傳久矣師以素之中从

○為聲也取○以易員田之四至口也取口以易方  
韋之中从○為聲也取○以為圍○回从○而重重  
圍繞也𠔁从○諧聲𠔁𠔁並从○會意 匚从  
而得其左半範圍意也區匱等字从之匚从○而下  
遺匱匱字从之匚从○右半而少變匚字从之

△小篆作𠔁義與集同字急切从三合而一之師云合  
三才之道和而同之以贊化育也字見人道十損  
其下有覆蓋意凡結字在上者多从此人从人而少

平為器之蓋𡗗等字从人从人而少斜草屋欲  
利水也為余舍之首介宮室之首斜於𡗗平於舍者  
也人从人而益銳其上為𡗗等字（从人而稍圓  
為弁之首）从人而垂有領為衣之首

乂義與五同又古切从一斜而合之交錯參伍以成  
事之意也以其參天兩地為五數之五字見人道十  
一五垂帀帀从乂而生𡗗𡗗𡗗从乂而重 十  
从乂而安定也

明王應電布字原病

同文備考

凡依形布置方為得體苟稍有增減易置遂失其義  
自明道者觀之殊不入目矣今略舉數法以見凡例  
須會此法乃無文之文玩之而知其為正中之奇拙  
中之巧也

字欲充以簡作煩

（作冂失覆上形 𠂔作米失粒形 𠂔作中誤同

於木 𣎵作木 𣎵作木根從上生皆大病也

字欲媚以正作邪以直作曲

𠂔𠂔作𠂔失端正形

𠂔𠂔𠂔並正形也今作𠂔𠂔𠂔

於義何居

字欲長短相齊以方作長

𠂔作𠂔𠂔作𠂔𠂔作𠂔皆以便偏旁觀其形則全不

類矣

字欲闊狹相勻以長作闊

𠂔作𠂔𠂔作𠂔𠂔作𠂔因欲稱闊字使字形失真義

不可尋

字欲省以活作死

土作土𡗗作火

字欲短分合為離

尸字分而為𠂆𠂆字分而為𠂆遂譌从貝𠂆字分為  
𠂆遂譌𠂆為言

相合失體致于母莫辨

𠂆以信為母而从川會意𠂆以仁為母而从女會意



今反旁折作𠂔𠂔𠂔以月為母而諧霸聲𠂔以衣為  
母而會集意今反上下析之作𠂔雜唯欲字之相稱  
殊失正義

字畫苟簡旨義不明

危色全身並從人字建首乃與兔象魚台等字同作  
乃人物不分羊昔艸艸通作𠂔動植莫辨至失圓之  
形為圓為方皆不精之至也

六藝之一錄卷二百十七

欽定四庫全書

六藝之一錄卷二百十八

錢唐倪濤撰

古今書體五十

漢隸精華

分隸在秦漢時已無有之

今之言漢字者則謂之隸言唐字者則謂之分殆不知在秦漢時分隸已無有之唐張懷瓘書斷云蔡邕八分入神隸入妙又云張昶八分碑在華陰今華山所存漢

碑凡四華亭一碑廼昶分書也又云八分者秦羽人上谷王次仲所作始皇時官務稍多得次仲文簡畧赴急速之用甚喜三台不至漢和帝時賈鮪用隸字寫三蒼隸法由茲而廣蓋八分為小篆之捷隸又八分之捷其贊八分則曰龍騰虎踞分勢非一交戟橫戈分氣雄逸其贊隸則曰推鋒劍折落點星垂詳其說而察其字則孫根及華亭碑為漢人八分無疑矣

右孫根碑釋文

隸有十種

梁庾元威作書論載隸有十餘種曰芝英隸花草隸幡  
信隸鍾鼎隸龍虎隸鳳魚隸麒麟隸仙人隸科斗隸雲  
隸蟲隸龜隸鸞隸此碑蓋其間之一體

右夏承碑釋文

隸從省文

漢人隸法有所謂省文如爵之為𪔐鶴之為𪔐是也經  
傳多書蟻作蛾似亦是省文左傳蛾析戴記蛾子時術

列子未聚禽獸蟲蛾黃帝紀淳化鳥獸蟲蛾元帝紀白  
蛾羣飛蔽日長楊賦扶服蛾伏皆讀蛾為蟻隸釋仲秋  
下旬碑有蛾附之句此云蜂聚蛾動亦蟻省也

右陳球後碑釋文

儀義二字古皆音俄

周官注云儀義二字古皆音俄詩以實惟我儀協在彼  
中河樂且有儀協在彼中阿太元亦以各遵其儀協不  
偏不陂左傳音蛾析作蟻徐廣音儀舡作蛾漢碑凡蓼

我皆作蓼儀此碑又作蓼義

右魯峻碑釋文

泰夫人字

范蔚宗避其父諱後漢書無泰字郭林宗鄭公業之名  
皆易之漢人書碑廟號太宗官名如太尉太常太中地  
名如太原太行之類皆作大泰山亦作大此碑魏君之  
母却作泰夫人其用字故相反如此

右魏元丕碑釋文

太字

漢隸太字不用點獨高頤及此二碑有之

右劉寬神道二碑釋文

麋壽字

漢故北海相景君碑銘有云不永麋壽余家集錄三代古器銘有云眉壽者皆為麋壽蓋古字簡少通用至漢猶然也

右歐陽公集古錄

雒陽字

雒陽令王君闕以洛為雒按顏師古注地理志曰魚豢云漢火行忌水故去洛水加佳師古謂光武後始改為雒

右集古錄

字體變易

漢人用字有假借者有通用者有奇古者有變易偏旁及減省者隸釋皆已表出其間點畫小異尋文而可識



者皆不復釋如此碑農上安西之類是也顏之推論揖  
下無耳鼓外設皮離則配禹臯分澤外咸以世俗為非  
今隸字皆然蓋各是一家之書不可拘以古法也其詳  
已類之隸韻略舉數字于此平聲則宰宰靈靈通通濡  
儒儒遷遷上聲則鄉鄉攬攬秉秉啓啓典典去聲則據據  
齋齋孟孟驗驗變變入聲則術術屬屬隲隲慙慙廩廩  
凡魏字山皆在下魏字却有山在上者惟字皆從心獨  
尚書維字從系爾

右弘農太守張君碑釋文

急就章

自三蒼滂喜亡

李斯作蒼頡篇揚雄作訓纂篇賈鮪作滂喜篇名曰三蒼鮪在漢和帝時郎中

以隸字為三蒼隸法始廣

小學不絕如綫字書行於今者篇莫加於

類篇韻莫善於集韻所載隸古以石刻校之則擴撫尚

多脫略隸法皆以悠作悠其碑又省作悠稽之篇韻咸

無焉聊因論此擬急就之一章云滂喜遄遄馱驟繼

喜滂

悠悠獨無繼出袁良孫叔教司馬君鄭隸濂永離易束

固劉寬楊厥碑一字有數出處不再見隸濂永離易束

廿隸法永離昉中世出繁陽無極山  
張納孔耽表達威伯著富春采碑  
駢意爭新墜筆意出周憬楊著韓  
勅孔耽繁陽令威伯著樊發碑  
斷域盟藉載園感斷

圖籍載一二出楊厥益郁靈氏義麗  
氏義農出費汎  
臺元王魯峻祝睦平輿令碑  
氏義麗  
老子清河相碑  
邦

舜禹出鄭固  
終春秋出孔宙  
陳

魯出楊震孔  
帝克孔宙碑  
終春秋出孔宙  
陳

袁良  
墓字迹  
墓字恢出劉脩  
啓劉詵  
周憬祝睦碑  
宰變

葬  
卑變棄出苑鎮  
量百貳  
朝弼聚出楊厥  
班葉曹  
解葉

劉寬郊令碑  
張壽孫叔教碑  
曹出

逢董華山亭  
袁孟呂  
袁孟呂出王純  
秉奠禮  
帝克祝睦  
北海相碑  
景謁者孟郁碑  
帝克祝睦

孔和 垂律度

垂律度出孔耽 樊敏孟郁碑

侯術顯

儒術顯出魯峻 孟郁郭仲奇碑 齊

祿屢

爵祿屢出熊君 度尚李翁碑

風露霜露星電

燿風雲霜露星電 輝出夏承郭仲

奇衡方李翁高 彪周懷孟郁碑

藍蘊壺光璵鼎彝

藍蘊壺光璵鼎彝 孔宙次二字出韓勅

餘出孔宙楊統 三公山孫根碑

柔搜香馥薦血犧

柔搜香馥薦血犧 三公山史晨表達祝

睦次二字靈滌祿調禮虛響

睦次二字靈滌祿調禮虛響 滌齋蠲禱靈饗歸出蔡

孟郁孔 曷獸晉鮑光應龜

曷獸晉鮑光應龜 鳥獸鼠蚌鵠麟龜出孔耽樊

伯著 道邊通達過道

道邊通達過道 唐扶宋闕武梁馮煥劉熊碑

淵溪嗣興表出之

淵溪嗣興表出之 測深闕興表出之 吳公韓勅唐扶孔耽戚伯著碑 凡此

之類皆非假借字書所不應棄蔡伯喈奉熹平之詔列  
鴻都之碑晚學咸所取正未嘗一字好奇也如前急就  
雖曰漢人典刑亦石經之所不取今之學者事不師古  
乃緣手隨筆變點畫纂偏旁以取新尚怪為能間有所  
據不過魏晉以後字體爾此膏肓之疾也

右司馬李德碑釋文

東漢隸書之冠

蜀郡太守何君閣道碑光武中元二年刻此碑蜀中近

出東漢隸書斯為之首字法方勁古意有餘如瞻冠章甫而衣逢掖者使人起敬不暇雖敗筆成家未易窺其藩籬也

右何君閣道碑釋文

西京隸書未有法度

建平郡縣碑建平者哀帝之紀年此碑却無篆體迺西京之佐書也隸法雖自秦始皇取其簡易施之徒隸以便文書之用未有點畫俯仰之勢終西京之世學士大

夫不留意此書故彝鼎所識碑碣所刻皆不復用之觀此數字可見當時之書法也

右建平郾縣碑釋文

辨墓碑始于晉

東都自路都尉始見墓闕蓋表阡銘壙之濫觴也有文而傳于今則自謁者景君始齊葬穆妃議立石誌王儉以為非禮經所出元嘉中顏延之輩為之遂相祖述爾梁任昉作文章緣起又云墓碑自晉始予考酈氏水經

所載漢刻已不少後魏與齊梁時相先後也豈碑碣多在北方南人未之見乎然郭林宗傳云林宗既葬同志者立碑蔡邕為其文謂盧植曰吾為碑銘多矣唯郭有道無愧色史稱王儉晉宋以來故事儀曲諳憶無遺每博議引證先儒無能異者記書所載豈不知之今漢人墓刻猶存數十百碑其云始于晉宋非也

隸書緣起

秦燔書廢古刻而官獄多事乃令下杜人程邈作小篆



而邈獻隸書所以施之徒隸趨簡易也亦曰佐書漢魏之際蔡邕鍾繇梁鵠邯鄲淳俱有書名後魏鄭道元注水經漢隸之並用者始見其書蓋數十百餘陵遷谷變火焚風剝至政和宣和間已亡其什八本朝歐陽公趙明誠好藏金石刻漢隸之著錄者歐陽氏七十五卷趙氏多歐陽九十二卷而闕其六自中原厄於兵南北壤斷遺刻耗矣予世年訪求尚闕趙錄四之一而近歲新出者亦三十餘趙蓋未見也既法其字為之韻復辨其文

為之釋使學隸者藉書以讀碑則歷歷在目而咀味菁華亦翰墨之一助唯老子張公神費鳳三數碑有撰人名字若華山亭為衛覲之文見於他說者才一二耳其文以險而難解澁而太鑿者譬之紀甌部鼎皆三代僅存之器其剝缺不成章與魏初之文數篇附于後如斷圭殘璧亦可寶自劉熹賈逵以下字畫不足取者皆不著矣

右洪丞相隸釋序

隸之後有分

自篆提於漢而為隸隸變於魏八分於晉宋隋唐之間以  
分視隸猶康瓠之與周鼎也而唐人篤好之漢法益亡  
杜子美之詩云倉頡鳥跡既茫昧字體變化如浮雲陳  
倉石鼓又已訛大小二篆生八分又曰中郎石經後八  
分益蕉萃則涇渭雜揉以分為隸雖杜子美有不能知

右洪侍講跋語

隸書始於王次仲

水經曰上郡王次仲變倉頡舊文為隸秦皇三召不至  
令檻車送之次仲化為大鳥落翮於居庸山中又曰篆  
字文繁無會劇務秦用隸人之省謂之隸書或云即程  
邈於雲陽增損者孫暢之嘗見青州刺史說臨菑人發  
古冢得桐棺隱起為字言齊太公六世孫胡公之棺惟  
三字是古餘同今隸證知隸自古出非始於秦其說固  
已二三按齊之胡公以周孝王時卒厯數世至宣王時  
始有大篆又數百年至秦有小篆既至隸出於秦不應

篆未萌而隸先作也書傳多以隸為程邈所造兩漢書同當據正史為是

右洪丞相跋水經注

顧南原隸辨述書法

蔡邕九勢云夫書肇於自然自然既立陰陽生焉陰陽既生形勢出矣藏頭露尾力在字中下筆用力飢膚之麗故曰勢來不可止勢去不可遏惟筆軟則奇怪生焉凡落筆結字上皆覆下下以承上使其形勢遞相映帶

無使勢背轉筆宜左右回顧無使節目孤露藏鋒點畫  
出入之迹欲左先右至回左亦爾藏頭圓筆屬紙令筆  
心常在點畫中行護尾畫點勢盡力收之疾勢出於啄  
磔之中又在豎筆緊趯之內掠筆在於趯鋒峻趯用之  
澀勢在於緊駛戰行之法橫鱗豎勒之規此名九勢得  
之雖無師授亦能妙合古人須翰墨功多即造妙境耳  
按書家相傳有石室神授筆勢謂是蔡文姬述其父  
中郎造八分時神授筆法其言曰邕初入嵩山學書

於石室中得素書八角垂芒寫史籀李斯用筆勢讀  
誦三年始通其理常居一室不寐恍然一客厥狀甚  
異授以九勢言涉荒誕難以盡信然非深於書者不  
能道也熟此亦可悟隸法矣

石室神授筆勢又云書有二法一曰疾二曰澀得疾  
澀二字書妙盡矣此即九勢之二法也耽習之功積  
如邱山方知二法之妙

蔡邕筆論云書者散也欲書先散懷抱任情恣性然後

書之若迫於事雖中山兔毫不能佳也夫書先默坐靜思隨意所適言不出口氣不盈息沉密神來如對至尊則無不善矣為書之體須入其形若坐若行若飛若動若往若來若臥若起若愁若喜若蟲食木葉若利劍長戈若強弓硬矢若水若火若雲霧若日月縱橫有可象者方得謂之書矣

書家相傳云中郎於會稽作此論亦不敢信以為真然亦自是至論



鍾繇筆法曰多力豐筋者勝無力無筋者病又曰筆迹者界也流美者人也非凡庸所知

虞喜志林云鍾繇見蔡邕筆法於韋誕坐中苦求不與搥胸嘔血太祖以五靈丹救之誕死繇發其冢遂得之羊欣筆陣圖云繇精思學書三十年若與人居畫地廣數步卧畫被穿過表如廁終日忘歸每見萬類皆畫象之

鍾繇筆法見朱長文墨池編不知何人所記筆迹者

界也流美者人也陳思書苑菁華作用筆者天也流美者地也非是

鍾繇十二意云平謂橫也直謂縱也均謂間也密謂際也鋒謂端也力謂體也輕謂屈也決謂牽掣也補謂不足也損謂有餘也巧謂布置也稱謂大小也

一作梁武帝觀鍾繇書法十二意後有論云余雖不習偶見其理不習而言必慕之歟聊復自記以補其闕非欲明解強以示物也儻有均思思盈半矣蓋鍾

繇止有十二字謂橫也云云武帝解之也書家相傳  
又有顏真卿述張長史筆法十二意與鍾繇十二意  
同云得之於老舅彥遠彥遠者陸東之姪也傳授筆  
法人名云蔡邕受於神人傳之崔瑗及女文姬文姬  
傳之鍾繇繇傳之衛夫人衛夫人傳之王羲之羲之  
傳之王獻之獻之傳之外甥羊欣傳之王僧虔僧  
虔傳之蕭子雲子雲傳之僧智永智永傳之虞世南  
世南傳之授於歐陽詢詢傳之陸東之東之傳之姪

彥遠彥遠傳之張旭傳之李陽冰陽冰傳徐浩顏  
真卿鄔彤韋玩崔邈凡二十有三傳終於此矣乃知  
長史十二意即鍾繇十二意其發明最詳亦備錄之  
曰夫平謂橫子知之乎僕思以對曰嘗聞長史示令  
每一平畫皆須縱橫有象此非其謂乎長史乃笑曰  
然又曰夫直謂縱子知之乎曰豈不謂直者必縱之  
不令邪曲之謂乎長史曰然又曰均謂間子知之乎  
曰嘗蒙示以間不容光之謂乎長史曰然又曰密謂

際子知之乎曰豈不謂築鋒下筆皆令完成不令其  
疏之謂乎長史曰然又曰鋒謂末子知之乎曰豈不  
謂末以成畫使其鋒健之謂乎長史曰然又曰力謂  
骨體子知之乎曰豈不謂趯筆則點畫皆有筋骨自  
謂雄媚之謂乎長史曰然又曰輕謂曲折子知之乎  
曰豈不謂鈎筆轉角折鋒輕過亦謂轉角為暗過之  
謂乎長史曰然又曰決謂牽掣子知之乎曰豈不謂  
牽掣為撇決意挫鋒使不能怯滯令險峻而成似謂

之決乎長史曰然又曰補謂不足子知之乎曰嘗聞  
於長史豈不謂結構點畫或有失趣者則以別點畫  
旁救之謂乎長史曰然又曰損謂有餘子知之乎曰  
嘗蒙所授豈不謂趣長筆短常使意氣有餘畫若不  
足之謂乎長史曰然又曰巧謂布置子知之乎曰豈  
不謂欲書先須想字形布置令其平穩或意外生體  
令有異勢是之謂巧乎長史曰然又曰稱謂大小子  
知之乎曰嘗聞教授大字促之令小小字放之令大

兼令茂密所以謂稱乎長史曰然雖其所論是今正書而其傳則自鍾繇繇亦本之蔡邕繇八分稱為最妙非專精正書也且古人作字楷法與隸法無異故黃長睿東觀餘論云自秦易篆為隸漢世去古未遠當時正隸之體尚有篆籀意象魏晉以來元常士季及王士將逸少子敬輩始創作小楷皆遷就漢隸運筆結體尚圓而雅澹其字率扁而弗楸若元常力命宣示二帖世將上晉元帝二表逸少曹娥帖大令洛

神帖雖經摹拓而古隸典型具存然則書家所論楷法即是隸法古人以隸法變楷法今獨不可以楷法悟隸法乎

魏晉以下書家有論隸八分體法者采附於後衛夫人筆陣圖云凶險可畏如八分鬱拔縱橫如古隸

王羲之題筆陣圖後云八分有一波謂之隼尾波鍾公泰山銘及魏文帝受禪碑中有此體



成公綏隸書賦云操筆假墨抵押毫芒彪煥礫砢形  
體抑揚芬葩連屬分間羅行爛若天文之布曜蔚若  
錦繡之有章或輕拂徐振緩按急挑挽橫引縱左牽  
右繞長波鬱拂微勢縹緲工巧難傳善之者少應心  
隱手必由意曉

虞世南筆髓論云真行草八分等當覆腕上搶掠  
毫下開牽撇撥趯鋒轉

張懷瓘文字論云八分者點畫發動體骨雄異作威

投戟騰氣揚波貴逸尚奇探靈索妙

米芾海岳名言曰書至隸興大篆古法壞矣篆籀各隨字大小故知百物之狀活動圓備各各自足隸乃始有展促之勢而三代法亡矣

范成大漢碑跋云漢人作隸雖不為工拙然皆有筆勢腕力其法嚴於後世真行之書精采意度粲然可以想見筆墨畦徑也

洪适隸續云蔡伯喈奉嘉平之詔列鴻都之碑晚學

咸所取正未嘗一字好奇也今之學者事不師古乃緣手隨筆變點畫篆偏旁以取新尚怪為能間有所據不過晉魏以後字體此膏肓之疾也

郝經論書曰漢之隸法蔡中郎不可得而見矣存者惟魏太傅繇繇沉鷺威重人也故其書勁利方重如畫劍累鼎斬絕深險又變而為楷後世亦不可及

吾衍三十五舉曰隸書人謂宜區殊不知妙在不區挑拔平硬如折刀頭方是漢隸書體括云方勁古拙

斬釘截鐵備矣隸法頗深具其大略

趙古則六書本義云古篆廢而分隸興分隸興而字  
學昧是故分隸有乚無乚有フ無フ又有冂無冂有禾  
無禾循而至於支支同書爰爰並作秦秦秦秦之首  
無異已已弓已之體莫別好古君子論至乎此豈直  
三嘆而已哉

陸深書輯云古隸隸之古文也八分隸之籀也楷法  
隸之篆也隸以規為方草則圓其規而六書之道散

矣

趙宦光緒論云近代隸書皆倚真書為骨而遙想漢為之亦謂之隸竟殊溷

馮班雜錄云漢分書不純方唐分書不純區王司寇誤論只看孝經與勸進碑耳又云漢人分書多剝蝕唐人多完好今之昧於分書者多學碑上字作剝蝕狀殊可笑也

六藝之一錄卷二百十八